



**Věc: Žádost o sdělení zvoleného efektivního postupu v řešení kůrovcové kalamity v České republice, žádost o informace o životním prostředí**

obracíme se touto cestou na Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů a Agenturu ochrany přírody a krajiny v souladu s ustanovením zákona č. č. 106/1999 Sb., Zákon o svobodném přístupu k informacím a ustanovením zákona č. 123/1998 Sb., Zákon o právu na informace o životním prostředí.

Vážený pane ministře, vážení náměstci, vážení odborní pracovníci,

jako občané této republiky a jako odborně vzdělaná a zainteresovaná veřejnost dlouhodobě sledujeme vývoj gradace Lýkožrouta smrkového a dalších patogenních organismů (zjm. Vyhláška MZe č.101/1996 Sb O ochraně lesa).

Stejně jako postup škodlivých činitelů v lesích našeho státu, sledujeme také postup kompetentních orgánů a výsledky jejich konání. Domníváme se, že jsme spolu s Vámi ve shodě v tom tvrzení, že se nedaří postupovat efektivně ke kýženému cíli, a tedy k zastavení kůrovcové kalamity, či trváte-li na jiné formulaci, na zastavení Rozpadu našich lesů v důsledku působení kůrovce, sucha a dalších faktorů v synergických vztazích příčina-následek.

S odkazem na shora uvedené zákony o právu na informace Vás žádáme o sdělení zvoleného postupu, kterým hodláte efektivně postupovat na ochranu lesů České republiky, a tedy v zájmu nás všech. Naprosto si uvědomujeme složité konsekvence, které řešení každého problému provázejí, chceme ale slyšet z kompetentních míst jasnou strategii, která může spět ke zdárnému cíli. Nebráníme se prostudování rozsáhlejšího odborného materiálu, ale především chceme zvědět jasnou strategii toho, podle jakých praktických kroků hodláte postupovat.

Jako lidé obeznámení s problematikou jsme stále více zděšení pravděpodobnou skutečností, že celá státní správa pověřená výkonem dohledu nad problematikou českých lesů zcela rezignovala na jakoukoliv činnost.

Přitom se nabízí mnohá analogie historických kalamit, které byly, v dobách téměř jalového stavu technologické úrovně, řešeny mnohem efektivněji, než jak vidíme v současné době.

V situaci nedostatku erudovaného kádru státního aparátu nabízíme svoje vlastní kapacity.

Mezi hlavní body osnovy řešení tristního kalamitního stavu v českých lesích musí dojít například k těmto změnám:

1) zvýšení kapacit pořezu kalamitního dřeva výstavbou v režii státu. Tento krok je nutný, jelikož nedostatek poptávky po dřevu způsobuje jeho kumulaci v lesních porostech a finální neúčinnost i včas provedených obranných zásahů.

2) změna stavebního zákona privilegující výstavbu s využitím domácího dřeva; například zjednodušením spojeného územního a stavebního řízení tak, aby se zvýšila poptávka po domácí surovině a tím se zlepšila situace uvedená v bodu 1.

Na závěr znovu vyslovujeme zásadní nesouhlas s charakterem činnosti státu v situaci kalamitního stavu, který dále prohlubuje miliardové škody na majetku státu a zásadně zhoršuje stav životního prostředí nás všech.

S přáním zdravého životního prostředí a v očekávání Vaší odpovědi,

za kolektiv dále jmenovaných lesníků, hospodářů, ekologů, urbanistů, přírodovědců a pedagogů

současný předseda Hnutí Život z.s., [www.hnutizivot.cz](http://www.hnutizivot.cz)

Klewar Martin, emeritní specialista ochrany lesa ÚHÚL (Mze), ČAZV, ochrana lesa  
Čermák Jan, prof., RNDr, CSc, fyziolog a ekolog, soudní znalec, fyziologie dřevin  
Štrobl Jan, Ing., lesní správce, soudní znalec, taxátor  
Říha Vladimír, Ing., ochrana lesa, taxátor, o.s. Šumava 21  
Šímanov Vladimír, prof., Ing. CSc., technologie v les. hospodářství  
Vicena Ivo, Ing., CSc, soudní znalec, ochrana lesa  
Martan Petr, lesnický poradce, publicista  
Simon Karel, Ing, lesník, soudní znalec, emeritní ředitel inspektorátu ČIŽP  
Vojtek Jozef, Mgr, krajinný ekolog, o.s. Matyáš Korvín, Slovensko  
Valtr Pavel, Ing. Arch., ekolog, urbanista URBIOPROJEKT

PS: adresováno:

Ministerstvo životního prostředí  
Ministerstvo zemědělství  
Ústav pro hospodářskou úpravu lesů  
Agentura ochrany přírody a krajiny

