

Vážený pan
RNDr. Martin Bursík
ministr životního prostředí ČR
Vršovická 65
100 00 Praha 10

Věc: Stížnost na obsazení místa ředitele SFŽP a ředitele sekce 20 – Sekce péče o národní park Národního parku Šumava

Vážený pane ministře,

dovoluji si upozornit na neetické skutečnosti v postupu MŽP v oblasti Národního parku Šumava a zároveň vznést stížnost na tuto praxi.

Ing. František Krejčí je

- 1) ředitelem Státního fondu životního prostředí České republiky a
- 2) vedoucím sekce 20 - Sekce péče o národní park Národního parku Šumava.

Tyto skutečnosti zakládají důvody pro následující otázky:

- 1) Proč stát podstupuje riziko střetu zájmů, když výše uvedený jako ředitel SFŽP má do určité míry možnost ovlivňovat úspěšnost žádostí o podporu ze SFŽP diferencovaně dle vztahu žadatelů k Národním parku Šumava, a tím ovlivňovat své zájmy vedoucího sekce 20 NPŠ? Samozřejmě si uvědomuji, že na obou funkcích by zájmy přírody měly být prioritní, ale právě praxe oficiálních postupů v NPŠ nedává důvěru v to, že jsou pro přírodu šumavských lesů těmi nejprospěšnějšími.
- 2) Jak moc jsou tyto dvě funkce náročné, když mohou být vykonávány souběžně? Pokud jsou skutečně tak jednoduché a nevýznamné, že je lze vykonávat souběžně, lze pochybovat o jejich smyslu jako samostatných funkcí; pokud tomu tak není, lze pochybovat o kvalitě jejich vykonávání, pokud je zastává tatáž osoba.
- 3) Proč dvě státní pracovní místa nejsou obsazena dvěma různými osobami? Tato skutečnost je sice odtažitá od problematiky ŽP, ale velmi úzce souvisí se sociální a zaměstnaneckou politikou státu: pokud stát negeneruje dostatek pracovních míst vyhlašováním státních zakázek, měl by alespoň efektivně využívat ty, jež ještě existují.

Lhota dne 1. února 2007

Za občanské sdružení Šumava 21

Jiří Štich - jednatel